

Centrale historische vraag

Wat gebeurde er tijdens de invasie van Nanking*?

* zoals de spelling van Peking/Beijing wisselt in plaats en tijd, geldt dat ook voor Nanking/Nanjing.

Materialen

Invasie van Nanking PowerPoint, twee werkbladen (hieronder)

Instructies

1. Leg de leerlingen uit dat ze vandaag uit gaan zoeken wat er is gebeurd tijdens de Japanse invasie van Nanking. Ze zullen dit doen door verschillende fragmenten uit tekstboeken met elkaar te vergelijken, die van verschillende herkomst zijn. Met een derde fragment wordt een nadere vergelijking gemaakt. Om dit onderzoek te kunnen beginnen is wat meer achtergrond informatie nodig.
2. Gebruik de PowerPoint met achtergrond informatie over de inname van Nanking
 - Context Japan
 - Japanse inval in China
 - Japanse inval in Nanking
3. Benadruk dat de leerlingen nu twee handboek fragmenten over de inval in Nanking gaan lezen. Deel het eerste werkblad met Fragment A en B erop uit.
 - Laat de leerlingen in duo's de teksten lezen
 - Laat de leerlingen samen bepalen wat de bron van de tekstfragmenten is en bewijzen hiervoor uit de tekst halen.
 - Leerlingen delen hun bevindingen over de teksten. Bevraag hierbij of leerlingen met bron A en/of B nu de centrale historische vraag kunnen beantwoorden. Waarom wel, waarom niet?
 - Leerlingen beantwoorden de laatste twee vragen
4. Leg de leerlingen uit dat ze nu de twee schoolboekfragmenten gaan vergelijken met een ander document, nl. de het fragment over de gebeurtenissen uit het boek van Jonathan Spence. Deel het werkblad hiervoor uit.
 - In duo's lezen de leerlingen het document en beantwoorden ze samen de vragen.
 - Leerlingen delen hun bevindingen:
 - o Is Spence een betrouwbare bron? Waarom wel en waarom niet?
 - o Bevestigt Spence's verhaal het Chinese of het Japanse verhaal? Op welke wijze?
 - o De tekst van Spence komt meer overeen met het Chinese verhaal, maar heeft ook verschillen: welke?
5. Afsluitende bespreking
 - Waarom verschillen handboeken uit verschillende landen van elkaar over dezelfde gebeurtenissen?
 - Wat is de beste manier van handelen als je twee verschillende interpretaties treft over dezelfde gebeurtenis?

Bronnen

- *New History Textbook*. (2005). Tokyo: Fushosha.
- *New century: Standard history textbook in mandatory education*. (2001). Beijing: Beijing's Teachers' College Press.
- Spence, J. D. (1999). *The search for modern China*, New York: W.W. Norton.

Handboek A

In Augustus 1937 worden twee Japanse soldaten, waarvan één een officier, doodgeschoten in Shanghai (het toenmalige centrum van de buitenlandse interesse). Na dit incident escaleerden de vijandelijkheden tussen Japan en China. Japanse militaire hoogwaardigheidsbekleders hadden het idee dat Chiang Kai-shek zich zou overgeven wanneer zij Nanking, de hoofdstad van de nationalisten/KMT, in zouden nemen. Ze bezetten de stad in December.¹ Chiang Kai-shek had zijn hoofdstad echter al naar de afgelegen stad Chongqing verplaatst. Het conflict duurde daardoor voort.

¹Hierbij vielen vele (dodelijke) slachtoffers door de hand van Japanse troepen. (het Nanking incident) Bewijs uit geschreven bronnen heeft de twijfel doen rijzen over het echte aantal slachtoffers dat viel bij dit incident. Het debat erover duurt voort tot op de dag van vandaag.

Handboek B

In december 1937 nam het Japanse leger Nanjing in. Het Japanse leger beging hierbij bloedige wreedheden tegen de inwoners van Nanjing en krijgsgevangenen, door ze op extreem gruwelijke wijze te vermoorden, waaronder massa-executies, de brandstapel, levend begraven, onthoofden en gebeten worden door honden. Het Bloedbad van Nanjing was het meest verschrikkelijke in de wereld [geschiedenis]. Volgens statistieken is het geschatte aantal dodelijke slachtoffers van deze Japanse gruwelijkheden tegen ongewapende inwoners van Nanjing en Chinese soldaten in totaal meer dan 300.000, alleen al gedurende de eerste 6 weken van de bezetting door het Japanse leger. Het Bloedbad van Nanjing is een van de grootste geweldsdelicten door de Japanse agressors uitgevoerd tegen de Chinese bevolking.

1. Welke bronvermelding hoort bij welke tekst?

Leg je antwoord uit. Geef drie bewijzen voor je bewering uit het schoolboekfragment.

New Century: Standard History Textbook in Mandatory Education. Uitgegeven door Beijing's Teachers' College Press. Beijing, China: 2001.

New History Textbook. Published by Fusosha, Tokyo, Japan: 2005.

2. Welke van de twee schoolboeken vind je het meest betrouwbaar? Waarom?

3. Waar zou je kunnen zoeken naar meer betrouwbare informatie over de gebeurtenissen rondom de inname van Nanking? Waar moet die informatiebron aan voldoen?

Handboek C – Amerikaans Historicus Jonathan Spence

In Nanjing volgde een periode van terreur en vernietiging, die in de top van de meest verschrikkelijke gebeurtenissen in de moderne krijgsgeschiedenis staat. Gedurende bijna zeven weken lieten de Japanse troepen, die de stad voor het eerst binnen gingen op 13 december, op de verslagen Chinese troepen en de hulpeloze Chinese burgerbevolking een ongekende storm van geweld en wreedheden los, die zijn weerga bijna niet kent. Het aantal vrouwelijke slachtoffers van verkrachting, waarvan vele stierven na herhaaldelijke aanvallen, wordt door buitenlandse waarnemers die in Nanjing leefden geschat op 20.000. De gevluchte soldaten die omgebracht werden op 30.000. De vermoorde burgers op 12.000. Andere contemporaine Chinese schattingen waren tot bijna tien keer zo hoog (300.000), maar het is moeilijk exacte hoeveelheden vast te stellen. Zeker is dat overvallen, verwoesting en brandstichting de stad in ruïnes achter lieten en er op ontelbare plaatsen bergen dode lichamen werden geteld.

Bron: fragment uit Jonathan Spence, The Search for Modern China, published in 1999.

Spence was gespecialiseerd in Chinese geschiedenis and gaf les op de Yale Universiteit van 1993 tot 2008.

1. Wat voor soort document is deze bron? Wat is het doel van dit document?

2. Is het een betrouwbare bron? Waarom wel en waarom niet?

3. Vergelijk het relaas van Spence met het Japanse schoolboek. Noem 2-3 zaken die overeenkomen/verschillen.

4. Vergelijk het relaas van Spence met het Chinese schoolboek. Noem 2-3 zaken die overeenkomen/verschillen.